



ÖVNING I ARGUMENTATIONSANALYS FÖR SH2 OCH HI2A

FLYKTINGARNA OCH GRÄNSERNA

En familj flyr krigets Syrien på motorcykel.

2010-talet präglades av omfattande krig och flyktingströmmar i delar av mellanöstern. Den arabiska våren 2011 kom att bli startskottet för kriget i Syrien, och Islamiska Staten (IS) framväxt i regionen kom att komplicera och utvidga konflikten i flera grannländer.

Det syriska inbördeskriget kom att innebära stora flyktingströmmar då många tvingades fly från den egna regeringens bombningar. Andra flydde från IS terror och grymhet. Stora delar av Syriens städer och infrastruktur kom att förstöras. Många som bodde i relativt "säkra" områden förlorade sin möjlighet att leva och försörja sig, och kriget rörde sig snabbt mellan olika områden. 2015 hade miljoner människor flytt från Syrien, varav många tagit sig till Europa, och ett fåtal procent hela vägen till Sverige.

Vid tiden hade Sverige mer generösa regler och bättre förhållanden för asylsökande än många andra länder i EU, varför många tog sig hit. 2015 sökte 160 000 människor asyl i Sverige. Ca. 50 000 kom från det krigshärjade Syrien. Migrationsverket och kommunerna hanterade många asylansökningar på kort tid. Debatten om flyktingmottagandet tog ny fart bland de politiska partierna och i samhället. I november 2015 infördes tillfälliga gränskontroller i syfte att minska antalet asylsökande. Dessutom anpassades asylreglerna under tre år till miniminivån i EU. Reglerna började gälla 2016 och ledde till att antalet asylansökningar minskade kraftigt.

DEBATT I SVERIGE OM FLYKTINGARNA

Flyktingarna från framför allt Syrien diskuterades i Sverige under 2015. Skulle Sverige fortsatt ta ett stort ansvar i flyktingkrisen eller skulle vi ta emot färre flyktingar?

I en särskild riksdagsdebatt i september 2015 var Sveriges flyktingpolitik huvudämnet. Nedan följer skriftliga utdrag ur debatten. Det är inte hela debatten utan endast inlägg som visar olika ståndpunkter och åsikter som framkom. Inläggen presenteras i skriftlig form, för att det ska bli enklare att jämföra med andra debatter. Men debatten finns också att titta på i [Riksdagsarkivet](#).

Läs igenom utdraget från partiledardebatten (eller titta på den) och diskutera sedan:

- Vilka argument används till stöd för flyktingmottagande?
- Vilka argument används mot flyktingmottagande?

MORGAN JOHANSSON (S): Fru talman! Vi åser nu den värsta humanitära krisen i vår tid. Kriget i Syrien driver miljontals människor på flykt. Män, kvinnor och barn kläms mellan Bashar al-Asads terrorbombningar av sitt eget folk å den ena sidan och Isils och al-Qaidas barbari å den andra. [...] Jag kan inte nog understryka min och den svenska regeringens stolthet och tacksamhet över alla de svenskar som arbetar hårt för att hjälpa människor på flykt. Det finns en grundläggande solidaritet i folkdjupet som kommer fram i tider som dessa.

Det är nu det avgörs vilket slags land Sverige ska vara, ett land som sluter sig och kastar ut människor tillbaka till kriget eller ett land som tar sitt humanitära ansvar på allvar. Jag vet att det finns en stark uppslutning i den här riksdagen för humanism, solidaritet och medmänsklighet. Jag hoppas att den ska bestå.

JOHAN FORSSELL (M):

[...] Sverige har tagit ett mycket stort ansvar för att hjälpa människor i nöd. Det har vi också gjort flera gånger tidigare. Det som ligger närmast till hands att jämföra med är kriget i forna Jugoslavien. Men det som vi ser nu är någonting annat och mycket större. De flyktingströmmar som vi då hade under en begränsad tid har vi nu haft under flera år. Våldigt lite tyder också på att det kommer att avta. Tvärtom beskrivs kriget i Syrien av myndigheter som en tioårskonflikt. Det är lätt att fyllas av känslan att man vill släppa allt man har för händerna och hjälpa människor i nöd. Samtidigt måste vi komma ihåg en annan sak.

Det räcker inte med att bara öppna sitt hjärta. Det behövs också en migrations- och integrationspolitik som faktiskt fungerar, inte bara för stunden utan som också långsiktigt klarar av att möta den mycket tuffa situation som vi befinner oss i.

Fru talman! Sverige kan och ska göra mycket. Men med knappt tio av EU:s dryga 500 miljoner människor är vi i det avseendet närmast en droppe i havet. Sverige ligger i EU:s absoluta topp vad gäller antal personer som söker asyl. Sverige tar emot fler asylsökande än betydligt större länder. Per capita ligger Sverige i en helt egen klass.

Jag tror att det är ohållbart att det långsiktigt ser ut på det här sättet. Sverige kan inte på egen hand lösa alla EU:s utmaningar. På en enda vecka kom 6 000 människor till Sverige. Vi har aldrig tidigare upplevt någonting liknande. Jag vill vara tydlig med att svenska myndigheter gör vad de kan, och de gör ett mycket gott arbete utifrån förutsättningarna.

PAULA BIELER (SD): Fru talman! Bakgrunden till dagens debatt känner vi alla till. Det har kallats den största flyktingkrisen i modern tid, och det stämmer. Det är i dag fler människor på flykt från sina hem än under andra världskriget. 60 miljoner personer runt om i världen befinner sig på flykt från de hem som de en gång levde i trygghet. [...]

Det talas om att det här är en utmaning för Europa och för Sverige. Men faktum är att de allra flesta lever kvar, antingen som internflyktingar i sitt eget hemland eller i närområdet. Att fokusera på mottagande i Sverige eller i Europa är att negligera den stora massan nödställda i omvärlden. Det är att blunda för den verkliga flyktingkrisen.

... Innebär att citatet är nedkortat

S: Socialdemokraterna

M: Moderata Samlingspartiet

SD: Sverigedemokraterna

V: Vänsterpartiet.

KD: Kristdemokraterna.

L: Liberalerna, tidigare Folkpartiet.

Varje gång som vi accepterar att asylsystemet används som ett sätt att migrera till ett land för att få bättre villkor - ja, det är bättre villkor här än i flyktingläger - och inte för att garanteras skydd, då urholkar vi asylrätten. Varje gång som världssamfundet inte lever upp till att garantera säkerhet så snart man befinner sig i ett område där denna säkerhet borde finnas, då urholkar vi asylrätten.

För att kunna hantera dagens situation måste Sverige poängtera att vi inte är första säkra område. Så länge det inte är krig i våra grannländer är det inte i Sverige man ska beviljas asyl. Vi kommer därför att upprätta gränskontroller igen och säkerställa att personer som kommer över bron från Danmark ska ha sökt asyl i Danmark eller ännu tidigare.

FREDRIK MALM (L): [...] Samtidigt är det väldigt lite som tyder på att trycket på Europeiska unionen och Sverige kommer att minska framöver. Fler människor kommer att tvingas att fly eller invandra till Europa. Då kan vi stå här och upprepa: Hjälp dem på plats! Men människor kommer till Europa. De kommer hit på olika sätt. De knackar på dörren, och de finns i våra länder. Det är klart att man kan skicka tillbaka dem till Aleppo och säga: Hjälp dem på plats! Men det är svårt att verkställa den typen av avvsningsbeslut, kan jag säga till Sverigedemokraterna.

Så länge det inte är krig i våra grannländer är det inte i Sverige man ska beviljas asyl. Vi kommer därför att upprätta gränskontroller igen[...]

DÉSIRÉE PETHRUS (KD): [...] Det vi nu ser i vår omvärld är något som vi inte kan blunda för. Vi måste ha ett öppet hjärta så att människor som flyr för sina liv får ett hopp - ett hopp om att själva kunna påverka, bygga sig en framtid och försörja sin familj.

Sverige har haft en stark tradition av att ta emot flyktingar. Den öppenhet vi nu ser omkring oss bland alla som ställer upp i volontärorganisationer och kyrkor och bland enskilda som tar sig tid, kraft och medel för att hjälpa sin nästa är beundransvärd. Nu krävs att såväl stater och kommuner som civilsamhälle och enskilda hjälps åt.

Vi kristdemokrater har i riksdag och regering under en lång tid drivit frågor om en generös flyktingpolitik, där flyktingars rättigheter och rätten till familjeåterförening har lyfts fram. När flyktingar och asylsökande kommer till vårt land ska deras ansökan om uppehållstillstånd präglas av rättssäkerhet. [...]

CHRISTINA HÖJ LARSEN (V): Det här är en angelägenhet för hela Sverige. Det är en svår situation som kanske kan bli långvarig, och rutterna kan komma att ändras. Det är verkligen dags att regeringen kliver in och berättar hur den ser på just den saken.

Det finns överlag väldigt mycket vi måste göra för att skapa ett bättre mottagande och snabbare släppa in dem som nyss anlänt i vårt samhälle. Att låtsas som om vi kan sluta vara en del av världen är faktiskt inte ett alternativ. Väljer vi den vägen uppstår kaos, desperation och otrygghet precis som det vi ser hos SD:s kompisar i Ungern. [...]

Dublinförordningen har aldrig fungerat bra. Grundförutsättningen att alla människor på flykt måste få sin sak prövad i det första EU-land de sätter foten i är helt orimlig. Det förutsätter att alla medlemsländer har likvärdiga mottagningssystem och asylbedömningar, och det vet vi att de inte har.