

UPPDRAG: MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER?

Frågor om filmens innehåll:

- Varför tillkom FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna just 1948? Vilka historiska händelser var det som gjorde att så många stater kunde enas kring detta dokument?
- Vad innehåller FN:s allmänna förklaring? Ge exempel och förklara!
- Vilka meningsskiljaktigheter fanns mellan de delegater som skrev förklaringen?
- Hur kränks mänskliga rättigheter idag? Ge några exempel!
- På vilka sätt har Natia Gvianishvilis mänskliga rättigheter kränkts? Ge några exempel!

Reflektionsfrågor:

- I filmen säger Johanna Westeson att "om man tvekar om värdet eller betydelsen av mänskliga rättigheter kan man tänka på en värld där mänskliga rättigheter inte fanns. Det är en värld som är så hemsk att vi inte kan föreställa oss". Försök ändå föreställa dig en sådan värld. Hur ser ett samhälle ut där mänskliga rättigheter inte finns? Försök beskriva detta samhälle så utförligt som möjligt!
- Forskaren Linde Lindkvist liknar mänskliga rättigheter med ett tempel som har tre pelare. Vad menar han med denna liknelse?
- "Rättigheter på papper är inte samma sak som att människor har tillgång till sina rättigheter", säger Johanna Westeson. Vad betyder det? Kan du komma på några egna exempel som förklarar vad hon menar?
- "Stater har skyldighet att skydda våra rättigheter och se till att vi inte kränker varandras rättigheter", menar Linde Lindkvist i filmen. Försök komma på exempel när detta skydd från staten är viktigt.
- Vid omröstningen i FN:s generalförsamling 1948 lade bl a Sovjetunionen, Sydafrika och Saudiarabien ner sina röster. Varför var det just dessa stater som lade ner sina röster tror du? Vilka motiv kan de ha haft till att lägga ner sina röster?

